

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Актуальные проблемы российской цивилистики

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 24 мая 2017 года)

Под общей редакцией
исполняющего обязанности ректора Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидата юридических наук, доцента,
генерал-майора юстиции
Анатолия Михайловича Багмета

Москва, 2017

5. Голоскоков Л.В. Доктрина национальной консолидации // Вопросы праведения. 2014. № 4.
6. Деханов С.А. Сравнительный анализ особенностей формирования китайского, японского и индуистского права // История государства и права. 2015. № 17.

Л.В. Голоскоков

О некоторых проблемах гражданского законодательства и методах их решения⁸

Аннотация. В статье исследуется взаимосвязь принципа справедливости с правом собственности и возможность коррекции обоих институтов в рамках современного гражданского законодательства. Показаны некоторые глобальные процессы, основанные на праве собственности. Автор даёт прогноз развития права и экономики и показывает возможные негативные последствия. Показан концептуальный подход к решению проблемы.

Ключевые слова: принцип справедливости, гражданское право, гражданское законодательство, инвестиции, инновации.

Рассмотрим один из институтов гражданского права – институт собственности. Если абстрагироваться от вопроса, как большая часть собственности государства оказалась в руках небольшой группы лиц, то всё выглядит нормально. Во всём мире собственность концентрируется в руках удачливых бизнесменов. В то же время известно, что власть имеет тот, кто имеет в собственности средства производства и реально владеет природными ресурсами. Безудержная концентрация собственности создаёт в праве проблему справедливости, что ведёт к социальной напряжённости в обществе.

Рассмотрим эту проблему в рамках нескольких наук. Согласно ст. 3 Конституции РФ «1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ. 2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления»⁹. Однако экономические факторы оказались сильнее конституционных норм, и власть фактически находится в руках тех, кто владеет наибольшей собственностью.

Есть доказательство и того, что народ не осуществляет свою власть непосредственно, через институт референдума, и оно состоит в том, что с момента принятия закона «О референдуме в Российской Федерации»¹⁰ он ни разу не был использован (с 2004 года), хотя насущных вопросов было много. Что касается народовластия, осуществляемого через депутатов, то очевидно, что данный правовой институт работает плохо. Не работает должным образом и финансовая система, налоговое и бюджетное законодательство, государственные органы, призванные обеспечить выполнение конституционного положения о том, что Россия – государство социальное. Принимаемые в стране законы привели к тому, что Президент РФ В.В. Путин 7 апреля 2015 г. на заседании Государственного совета по вопросам развития малого и среднего бизнеса отметил, что «малый и средний бизнес развивается по-прежнему медленно. Он представлен прежде всего индивидуальными предпринимателями и микропредприятиями, его вклад в ВВП страны не превышает 21 процента. Для сравнения скажу, и вы многие знаете об этом, что в других странах с развитой экономикой это доля 50 и

⁸ Подготовлено при информационной поддержке СПС КонсультантПлюс.

⁹ Конституция Российской Федерации // КонсультантПлюс.

¹⁰ Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» // Российская газета, № 137-д, 30.06.2004.

УДК 347
ББК 67.4
А 43

Актуальные проблемы российской цивилистики: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 24 мая 2017 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. – 193 с.

Редакционная коллегия:

Багмет А.М. – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

Бычков В.В. – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Дмитриева Л.А. – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент, полковник юстиции.

Устинова О.Е. – и.о. заведующего кафедрой гражданско-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат экономических наук.

Саркисян А.Ж. – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

Сборник сформирован по материалам, представленным на Международную научно-практическую конференцию в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 24 мая 2017 года.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия СК России